Notes critiques sur quelques Urédinées de l'Herbier du Muséum de Paris.

Par M. P. HARIOT.

L'herbier cryptogamique du Muséum renferme de nombreux types d'Urédinées de Desmazières, de Montagne, de Léveillé, de Castagne qui sont restées à peu près inconnues ou dont on s'est contenté de reproduire les diagnoses sans se rendre compte de leur valeur respective. Il en est ainsi tout particulièrement pour les Urédinées de Castagne (1) que j'ai pu examiner, soit dans l'herbier du Muséum, soit dans les collections de la Faculté des Sciences de Marseille et que M. le professeur Heckel a bien voulu me communiquer.

J'y ai joint quelques espèces nouvelles de diverses provenances.

Uromyces Link.

1. *U. Cachrydis* sp. n.

Soris utriusque formæ caulinis deformantibus ; œcidiis numerosis confluentibus, in plagam flavam concentricam 2 cent. longam distributis; pseudo-peridiis prœminentibus, albidis, cylindraceo-cupulatis, ore fimbriato- laceratis, non vel vix reflexo; œcidiosporis rotundato-vel oblongo-polygoniis, episporio sat crasso hyalino, plasmate flavidulo, lævibus, 20-28=14-20μ ; soris teleutosporiferis bullatis, sine macula, oblongis vel lanciformibus, confluentibus, rubiginosis, epidermide demum fissa, primum tectis ; teleutosporis ovatis vel rotundatis, lævibus, episporio crassiusculo, apice incrassato, pallide castaneis, basi leniter attenuatis, 24-32=16-20μ, pedicello longiusculo, hyalino, persistente, ad 60μ, suffultis.

Ad ramos et petiolos *Cachrydis* cujusdam in Hispania Bœtica ubi

(1) Castagne a fait connaître de nombreuses espèces de Cryptogames dans son *Catalogue des Plantes qui croissent naturellement aux environs de Marseille* 1845 (diagnoses publiées dans ses *Observations* etc. en 1842 et 1843) ainsi que dans un *Supplément* édité en 1851.

detexit cl. Parker Webb (in herb. Montagne et Roussel), etiam que ad *Prangos ulopteram* in Luristania lgt. cl. Hausknecht.

C'est une des rares espèces *Uromyces* signalées sur les plantes de la famille des Ombellifères.

2. *Uromyces acutatus* Fuckel. — Fuckel a décrit sous ce nom une urédinée qu'il dit croître sous les formes uredo et teleutosporées, sur l'Allium sphærocephalum et le Gagea arvensis. L'examen des *Fungi rhenani* montre que l'Uredo distribué sous le nº 1931 n'est que le *Puccinia Porri* (st. ured.); le nº 1666 indiqué sur *Alium oleraceum* l'a été par erreur ; c'est bien au *Gagea arvensis* qu'on a affaire et l'urédinée qui s'y rencontre est l'*Uromyces* dont nous nous occupons.

Il est d'ailleurs absolument impossible de le distinguer de l'*Uromyces Ornithogali* (Schlecht.) Lév. Les caractères des deux plantes sont identiques; les spores peuvent être absolument lisses ou présenter quelques verrues vers le sommet dans l'une comme dans l'autre. L'*Uromyces acutatus* Fuck. devra donc rentrer dans la synonymie de l'*Uromyces Ornithogali* (Schl.) Lév.

Cette dernière plante se développe chaque année, depuis longtemps déjà, au Muséum sur le *Gagea lutea*. L'herbier de cet établissement en renferme des échantillons recueillis par Léveillé en 1869. La même liliacée est parasitée dès le mois de mars par l'*Ustilago Ornithogali* (Kunz. et Schm.) qui apparait un peu plus tôt.

3. *Uromyces ambiguus* (D. C.) Fuck. Je ne crois pas qu'il faille conserver parmi les *Uromyces*, l'*Uredo ambigua* D. C. qui se rencontre fréquemment sur les feuilles de certains *Allium* (*Al. Schœnoprasum*, *sphærocephalum*, etc.) L'examen montre quelquefois uniquement les téleutospores unicellulaires des *Uromyces*, mais souvent ces spores se rencontrent intimement mêlées à celles d'une Puccinie et en aussi grand nombre dans un même conceptacle. Fuckel avait créé pour ce cas son *Puccinia mixta* ; Winter au contraire a réuni l'*Uromyces* et la Puccinie de Fuckel sous le nom de *Puccinia Porri* (Sow.) Winter. Je crois que là est la vraie solution et il vaut mieux à mon sens réunir que diviser, surtout dans un groupe de plantes où les espèces ont été prodiguées d'une façon véritablement déplorable.

MELAMPSORA Cast.

4. *M. Pistaciæ* Cast. supplém. p. 80. — N'est pas une Urédinée.

5. *M. Petrucciana* Cast. Catalogue etc. p. 207. — Signalé seulement de nom, sans description sur les feuilles du *Glechoma*, ce *Melampsora* n'est pas autre chose que le *M. Helioscopiæ* Pers. La plante parasitée n'est pas un *Glechoma* mais bien l'*Euphorbia Helioscopia*.

6. *M. Passifloræ* n. sp.

« Soris uredosporiferis pustulatis, vix conspicuis, sparsis, hypophyllis, subalbidis, irregularibus ; pseudo-peridiis explanatis ; uredosporis ovatis vel ellipticis, rarius globosis, verrucosis, episporio hyalino crassiusculo, contentu dilute flavo ; paraphysibus clavatis, hyalinis, 68=20μ »

Ad folia *Passifloræ luteæ* in horto bot. Avenionensi lgt. cl. Requien (in herb. Montagne).

CRONARTIUM Fr.

7. *Cr. gramineum* Mont. — Excroissances pileuses produites aux nœuds du *Poa nemoralis* par la piqûre d'un insecte.

PUCCINIA Pers.

8. *P. Crucianellæ* Desmaz. Ann. sc. nat. 3. VIII p. 12, 1847. Omis dans le *Sylloge* ; doit être réuni au *P. Galii* (Pers).

9. *P. longicornis* Pat. et Har.

Soris uredosporiferis, numerosis, sparsis, per epidermidem fissam erumpentibus, ochraceis, minutis, rotundatis ; uredosporis globosis vel ovatis aut piriformibus, pedicellatis, echinulatis, melleis, episporio crasso, 24-36=20-24μ, paraphysibus immixtis clavatis hyalinis ; soris teleutosporiferis, sparsis, solidis, prominulis, rotundato-mammiformibus, ad 1mm latis, ferrugineis ; teleutosporis fusiformibus, ad septum leniter constrictis, dilute castaneis, appendiculo obtuso, incrassato, hyalino ad 30μ longo præditis, 80-120=14-20μ ; pedicello hyalino, tenui, flexuoso, persistenti, usque ad 200μ. Soris utriusque formæ hypophyllis.

Ad. fol. *Bambusæ* cujusdam in Japonia det. cl. ab. Faurie.

Espèce des plus remarquables par la présence de l'appendice en forme de corne qui surmonte les spores et par la longueur des pédicelles.

10. *P. Hieracii murorum* Cast. — Identique au *P. Hieracii* (Schum.) Mart.

11. *P. Centaureæ asperæ* Cast. — Espèce complexe. Les échantillons sur *Centaurea aspera* répondent au *P. Hieracii*, ceux sur *Picnomon Acarna* ne peuvent être séparés du *P. Tanaceti* D. C.

12. *P. Apii-graveolentis* Cast. — Ne peut en aucune façon être séparé du *P. bullata* (Pers.) Schrœt. Dans la synonymie doivent également rentrer : *P. Apii* Corda ; *P. Apii* Desmaz. Catal. des Plantes omises p. 25 (1823), et *P. Castagnei* Thümen.

13. *P. Cerasi* Cast. — La priorité de cette espèce appartient à Castagne qui l'a fait connaître dès 1842, tandis que Bérenger ne l'a signalée qu'en 1844.

14. *P. Berkeleyi* Passerini. — Doit rentrer dans la synonymie du *P. Vincæ* Cast. Les specimens de France, d'Angleterre et d'Italie sont de tous points identiques.

15. *P. Allii* Cast. — La plante de Castagne sur *Allium ampeloprasum* est la même que le *P. Allii* (D.C.) Rud.

16. *P. ferruginea* Lév. Bonite p. 204, t. 140, f. 5. — Espèce des mieux caractérisées, remarquable par la nuance jaune-rhubarbe des spores et l'épaisseur des pédicelles, omise dans le *Sylloge*. Le *P. Kraussiana* Cooke fait double emploi avec la plante de Léveillé et ne peut pas être maintenu (cfr. icon. in Dietel *Hedwgia* 1890, p. 270, t. XV, f. 4).

17. *P. Vossii* Körn. — Aux localités européennes de cette Puccinie réunie au *P. Betonicæ* dans le *Sylloge* (p. 677) il convient d'ajouter le Luristan, où l'œcidium se rencontre sur le même support que les téleutospores « œcidiis amphigenis, sæpius hypophyllis, numerosis, non confluentibus ; pseudoperidiis minutis, cupulatis, ore fimbriato lacerato ; œcidiosporis globosis vel ovato-polygoniis, episporio crassiusculo, hyalino, granulato-verrucosis, pallide flavescentibus 20-28 = 16-20 μ. Soris teleutosporiferis immixtis ».

Ad folia *Stachydis setiferæ* in Luristania det. cl. Kausknecht.

18. *P. Montagnei* de Toni. — Il est impossible de séparer cette plante du *P. Arenariæ* (Schum.) Schrœt. qui devra également renfermer à titres de simples synonymes les *P. Herniariæ* Ung. et *Corrigiolæ* Chev.

19. *P. Cnici oleracei* Desmaz. Cat. des plantes omises p. 25 (1823). Exsicc : n° 25 sur *Cirsium oleacereum*; n° 557 sur *Cirsium palustre*.

En 1832, Desmazières décrivait de nouveau la même plante sous le nom de P. *Cirsiorum* avec deux variétés : *Cirsii oleracei* et *Cirsii palustris*. La désignation donnée par Desmazières est restée méconnue jusqu'à ces derniers temps, où mon ami M. le major Briard a appelé sur elle l'attention des Mycologues. Le *P. Asteris* Duby (1830) est la même plante ainsi que le *P. Silphii* Schw. et très probablement le *P. Xanthii* du même auteur.

La synonymie du *P. Cnici oleracei* Desm. est donc la suivante :

P. Cnici oleracei Desmaz. (1823).

Syn. *P. Asteris* Duby (1830).

P. Cirsiorum Desmaz. (1832).

P. Silphii Schw.

? *P. Xanthii* Schw.

A la liste déjà longue des composées parasitées par cette urédinée, il convient d'ajouter le *Centaurea napifolia* (Corse) et le *C. nicæensis* (Algérie).

20. *P. Leveilleana* de Toni. — Cette espèce avait déjà été distinguée auparavant par Montagne sous le nom de *P. Leveillei*. Les dimensions des téleutospores sont les suivantes 28-32=16-20μ.

21. *P. Jurineæ* Rab. — N'est tout au plus qu'une variété peu distincte du *P. pulvinata* du même auteur, qui présente des spores un peu plus allongées. D'après la description, le *P. Jurineæ* Cooke n'en semble pas être différente. Cette même espèce se retrouve sur les feuilles d'un *Cousinia* récolté en Perse par Aucher-Eloy.

22. *P. Nierembergiæ* Lév. – Les Télentospores mesurent 40=32 μ ; le pédicelle 12-20=8 μ.

Coleosporium Lév.

23. *Col Baccharidis* (Lév.) Cooke. — Léveillé avait décrit dès 1846 (loc.cit.), sous le nom d'*Uredo Baccharidis*, une urédinée qui se développe dans les fissures des rameaux d'un *Baccharis* au Chili. MM. Cooke et Harkness ont signalé la même espèce en 1889 sur un Baccharis de Californie, sous la désignation de *Coleosporium Baccharidis* qui devra être conservée en rappelant toutefois que l'illustre mycologue français l'avait fait connaître depuis plus de 40 ans.

Sous le nº 3208 des Fungi Europæi (Rabenhorst-Winter), M. Harkness a distribué sous le nom de *Puccinia evadens*, une Puccinie sur feuilles de *Baccharis* et la plante de Léveillé qu'il lui rapporte

comme forme œcidiosporée. La réunion est certainement erronée, l'*Uredo Baccharidis* de Léveillé (*Col. Baccharidis* Cooke et Harkn.) n'étant certainement pas un *œcidium* et ne pouvant être regardé comme entrant dans le cycle de développement d'une Puccinie. Le *Pucc. evadens* Hark. est donc une espèce complexe qui comprend un *Coleosporium* et une vraie Puccinie qui doit conserver le nom qui lui a été imposé par M. Harkness.

L'Uredo Baccharidis Lév. est rapporté avec doute, il est vrai, dans le Sylloge à l'*U. Baccharidis* Speg. Cette dernière plante est bien un *Uredo* qui devra prendre le nom d'*Uredo Balansæ* Nob. (Cfr. Balansa. Exsic. Parag. n°s 3434, 3447).

24. *Uredo Avenæ* Cast. — Identique à *Puccinia Rubigo vera* (D. C.) Wint.

25. *U. Beticola* Bell. — N'est que la forme téleutosporée de l'*Uromyces Betæ* (Pers.) Kühn.

26. *U. Camphorosmæ* Cast. — Forme urédosporée de l'*Uromyces Salicorniæ* (D-C) de Bary.

27. *U. Cucubali* Desmaz. Ne peut être distingué de l'Uredo du *P. Silenes* Schrœt ; il en est de même de l'*Uredo lychnidearum* Desm. (Crypt. de France I, n° 1162).

28. *U. glumarum* Rob. Synonyme de *P. Rubigo vera* (D. C.) Wint. L'épispore est verruqueux et non glabre, comme le dit Desmazières.

29. *U. Holoschœni* Cast. Sur un *Juncus* et non sur l'*Holoschœnus* comme l'indique Castagne. = *Uromyces Junci* (Desm) Tul.

30. *U. Ilicis* Cart. Doit être réuni à *Uredo Quercus* de Brond. C'est par suite peut-être un *Melampsora*.

31. *U. Kleiniæ* Mont. Il est impossible de le distinguer du *Coleosporium Senecionis* (Pers.) Fr.

32. *U. Phyllariæ* Cast. (1843). Sur les feuilles du *Phyllirea angustifolia*. C'est un *Cæoma*, identique au *Cæoma Phillyræ* (Cooke) Thüm. et Bagn. Le nom imposé par Castagne est le plus ancien et doit être maintenu.

33. *U. Poæ sudeticæ* West. Je ne puis le distinguer de l'Uredo du *P. Poarum* Niels. Les urédospores périphériques, piriformes, largement pédicellées signalées par Westendorp, sont des paraphyses.

34. *U. Pruni* Cast. (Syn. *Uredo Castagnei* Mont. Syll. p. 316 ;

Uromyces Amygdali Passer.) Appartient bien au *P. Pruni* Pers. dont les urédospores ne peuvent en être distinguées. On rencontre fréquemment sur les feuilles du pêcher, de l'abricotier, de l'amandier, les deux sortes de spores dans le voisinage l'une de l'autre. C'est au *P. Pruni* qu'appartient l'*Uromyces Amygdali* et non au *P. Cerasi*.

35 *U. Scirpi* Cast. A réunir à l'*Uromyces lineolatus* (Desm.) Schrœt. On trouve dans l'herbier de Castagne la même espèce sous le nom d'*Uredo prismaticus*.

36. *U. Tropæoli* Desm.=*Cæoma Tropæoli* (Desm.).

37. *U. Cornui* sp. n.

« Soris minutis, punctiformibus, secus orbem dispositis, macula pallidiore insidentibus ; sporis ovatis vel rotundato-ovatis, echinulatis, dilute-flavidis, episporio hyalino, 24-32=16-20μ ».

Ad. fol. *Euphorbiæ* cujusdam in ins. Wallis lgt. Wedel (1846). Cl. Prof. M. Cornu, qui primus in herbario Mus. Paris. novam designavit, dicata species.

Les espèces suivantes ont été omises dans le *Sylloge* :

38. *U. Anagyridis* Roussel (1838). = *Uromyces Anagyridis* (Roussel) Roumeg.

39. *U. Andropogoni* Cast. supplément p. 89 (1851), répond exactement au *P. Cesatii* Schrœt (uréd. et téleut.).

40. *U. Dianthi* Cast. id. p. 87 doit être réuni à *Uromyces caryophyllinus* (Schrank) Schrœt.

41. *U. Erigeronis* Requien in Duby Bot. gall., p. 893, sur *Cupularia viscosa* ; n'est que le *Coleosporium Sonchi* (Pers.) Lév.

42. *U. Galii veri* Cast. Observ., I, p. 28 (1842) = *P. Galii* (Pers.) Schw. auquel il faut également rapporter l'*Œcidium Galii* du même auteur.

43. *U. Lolii* Cast. Supplém. p. 88. À identifier avec le *P. graminis* Pers.

44. *U. Polygonorum* v. *aviculare* Cast. id. p. 90 n'est pas autre chose que l'*Uromyces Polygoni* (Pers.) Fuck.

45. *U. Satureiæ* Cast. id. p. 89. Simple synonyme de *P. Menthæ* Pers.

46. *U. tumida* Gachet. Act. de la Soc. Linn. de Bordeaux, V. p. 229 (1832), sur feuilles du *Populus balsamifera*. = *Melampsora populina* (Jacq.) Lév. Je ne puis distinguer le *M. populina* du *M. balsamifera* Thüm. Sous le n° 1832 du *Mycotheca universalis*

Mr v. Thümen a distribué sous ce dernier nom une plante développée sur le *Populus canescens*.

CÆOMA Link.

47. *Cæoma Berberidis* (Lév.) Nob.

L'*Uredo Berberidis* Lév. Ann. sc. nat. 3, V. p. 268 (1846) est une plante des plus intéressantes ; elle pourrait être rangée parmi les *Melampsora* presque avec autant de raison que dans le genre *Cæoma*. Les spores de la périphérie très allongées, fusiformes, jouent certainement le rôle de paraphyses. La présence de spermogonies m'a surtout décidé à faire de cette urédinée un *Cæoma*. Il m'a paru nécessaire de compléter la diagnose de Léveillé qui est un peu trop concise :

Spermogoniis amphigenis, rotundatis, rufescentibus, minutissimis, in macula rufescenti insidentibus, sparsis, corpusculis globosis circa 4μ ; soris plerumque gregariis 1-12, frequentius nervos secus dispositis, amphigenis quamvis rarius epiphyllis, rotundatis, prominulis, aurantiaco-flavis ; sporis globosis vel ovoïdeis, 20-28=18-20μ, punctulato-verrucosis, episporio hyalino (ad 6μ crasso), contentu dilute flavo, immixtis sporis alteris (ad paraphyses transeuntibus) et periphericis, fusiformibus, utrinque acutatis, 80=12μ.

Ad folia *Berberidis buxifoliæ* in Chili (Cl. Gay); in herb. Montagne e Chili sub « Œcidium Berberidis nondum evolutum ».

Il est probable qu'il faudra rapporter comme synonyme à cette espèce, l'*Uredo* ? *æcidiiformis* Speg., de la Terre des Etats. La description semble suffisamment l'indiquer.

48. *Cæoma cyclostoma* (Lév.) Nob.

Ce *Cæoma* des mieux caractérisés a été décrit par Léveillé avec la plante précédente dès 1846, sous la désignation d'*Uredo cyclostoma*. Toutes deux ont été omises au Sylloge. « Soris paginam inferiorem obtegentibus, numerosis, in greges congestis, poro circulari late apertis, sordide-flavescentibus ; sporis ovatis vel limoniformibus, flavidulis, punctulato-verrucosis, 26-32=16-20μ.

Ad. fol. *Conyzæ* cujusdam in Chili (Cl. Gay).

ŒCIDIUM Pers.

49. *Œ. Fœniculi* Cast. (1842).

« Sporis rotundatis 22-26μ, episporio hyalino crasso, subtiliter

punctulatis ». L'*Œc. Fœniculi* doit être considéré comme synonyme de l'*Œcidium Ferulæ* Roussel (1838) dont il ne se distingue par aucun caractère saillant. La plante de Castagne se développe principalement sur les fruits qu'il déforme, et plus rarement sur les tiges.

50. *Œ. Sonchi* West. = *Coleosporium Sonchi.*

51. *Œ. Glechomæ* Gaillard. Je ne puis en séparer un *Œcidium* trouvé par de Brébisson sur les feuilles du *Teucrium Scorodonia.*

52. *Œ. Trifolii repentis* Cast., forme œcidiosporée de l'*Uromyces Trifolii* (Hedw.) Lév.

53. *Œ. Scorzoneræ* Cast. in herb. appartient au cycle de développement du *Puccinia Tragopogonis* (Pers.) Corda.

54. *Œ. Dichondræ* sp. n.

« Œcidiis amphigenis, non confluentibus ; pseudoperidiis minutis paullum prœminentibus, flavidis, ore lacerato reflexo ; œcidiosporis rotundato-polygoniis, lævibus, episporio hyalino, plasmate (in sicco) pallide-luteo, 16-20μ ».

Ad fol. *Dichondræ* cujusdam in Chili (lgt. Pœppig). An cum Pucc. Dichondræ Mont. metagenetice connexum ?

55. *Œ. Vieillardi* sp. n.

« Œcidiis amphigenis, præcipue hypophyllis, sparsis ; pseudoperidiis secus orbem dispositis, minutis, vix prominulis, in macula brunnea areolata insidentibus, non vel vix confluentibus, ore recto crasso integro ; sporis rotundato-angulatis, verruculosis, episporio flavidulo sat tenui, plasmate (in sicco) hyalino, punctulato, 12-16μ.

Ad. fol. *Rubiaceæ* cujusdam frondosæ, in nova Caledonia detexit cl. Vieillard cui non immerito dicata.

56. *Œ. Asphodeli* Cast. Sur les feuilles de l'*Asphodelus fistulosus.* Me paraît devoir être conservé ; les échantillons authentiques que j'ai examinés avec soin ne m'ont pas montré la moindre trace de Puccinie ou d'Uredo.
